



---

**A C U E R D O S ADOPTADOS POR LA COMISION PERMANENTE DEL  
CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL EN LA SESIÓN  
CELEBRADA EL DÍA 17 DE JUNIO DE 2021**

---

**1.1-1-** Acordar el reingreso al servicio activo en la Carrera Judicial de la magistrada Nuria Cleries Nerín, con destino en el Juzgado de Menores número 5 de Barcelona, con efectos económicos y administrativos del día 10 de junio de 2021, disponiendo del plazo de 20 días hábiles para tomar posesión a partir de dicho momento.

Acordar que la magistrada Elena Rillo Peralta, quede a disposición del presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, determinando la Sala de Gobierno donde prestará servicios mientras esté en esa situación, ocupando vacante que se produzca en juzgados del orden jurisdiccional penal del lugar de la plaza reservada, de conformidad con lo establecido en el artículo 355 bis.2 de la referida Ley Orgánica del Poder Judicial.

**1.1-2-** Declarar el reingreso al servicio activo en la Carrera Judicial del magistrado Juan de Dios Camacho Ortega, actualmente en situación administrativa de excedencia voluntaria, haciéndole saber que deberá tomar parte en cuantos concursos se anuncien para la provisión de plazas de su categoría, hasta obtener destino. De no hacerlo así, se le declarará en situación de excedencia voluntaria por interés particular.

**1.1-3-** Declarar a XXX XXX, jueza de adscripción territorial del Tribunal Superior de Justicia de XXX, provincia de XXX, en la situación de excedencia voluntaria para el cuidado de hijo/a, en primera anualidad, tiene efecto retroactivo, a partir del día 4 de junio de 2021 hasta el día 30 de septiembre de 2021, con derecho durante dicho período a la reserva de la plaza de que es titular y al cómputo de tiempo a efectos de antigüedad, trienios y derechos pasivos y el deber de no desempeñar otra actividad que pueda impedir o menoscabar el cuidado del menor; haciéndose saber a la interesada que deberá comunicar a este Consejo tanto el cese en su destino como la finalización de dicha excedencia, participando su reincorporación, a la que se acompañará declaración de no haber incurrido en causa de incapacidad o incompatibilidad.

Comunicar a la interesada, que la reincorporación al servicio activo, en todo caso, deberá efectuarse de forma presencial.

El presente acuerdo se participará a la Habilitación o gerencia correspondiente, a la Mutualidad General Judicial, al presidente del tribunal superior de justicia, al Ministerio de Justicia, al Decano o, en su caso, al presidente de sala o audiencia correspondiente a sus efectos.

**1.1-4-** Declarar a XXX XXX, jueza con destino en el Juzgado de XXX n.º XX de XXX, en la situación de excedencia voluntaria para el cuidado de hijo/a, en primera anualidad, a partir del día 9 de julio de 2021 hasta el día 31 de



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

octubre de 2021, con derecho durante dicho período a la reserva de la plaza de que es titular y al cómputo de tiempo a efectos de antigüedad, trienios y derechos pasivos y el deber de no desempeñar otra actividad que pueda impedir o menoscabar el cuidado del menor; haciéndose saber a la interesada que deberá comunicar a este Consejo tanto el cese en su destino como la finalización de dicha excedencia, participando su reincorporación, a la que se acompañará declaración de no haber incurrido en causa de incapacidad o incompatibilidad.

Comunicar a la interesada, que la reincorporación al servicio activo, en todo caso, deberá efectuarse de forma presencial.

El presente acuerdo se participará a la Habilitación o gerencia correspondiente, a la Mutualidad General Judicial, al presidente del tribunal superior de justicia, al Ministerio de Justicia, al Decano o, en su caso, al presidente de sala o audiencia correspondiente a sus efectos.

**1.1-5-** Ordenar la publicación en el Boletín Oficial del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 166.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 79 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales, el nombramiento de Silvia Mañas Vidal, como decana de los juzgados de Manresa, como consecuencia de la elección celebrada en Junta General de Jueces de la citada ciudad el día 20 de mayo de 2021.

Indicar a la Junta General de Jueces de Manresa que, del acta de la reunión celebrada para elección de Decana se deduce que dicha elección es defectuosa, ya que se ha admitido el voto de una jueza de la 70 promoción en labores de sustitución y según establece el art. 74.1 del Reglamento 1/2000 de 26 de julio sobre Órganos de Gobierno de Tribunales en las Juntas de Jueces convocadas para la elección de Decano *"concurrirán como electores los jueces y magistrados, miembros de la Carrera Judicial, titulares de los respectivos órganos judiciales unipersonales y los Jueces de Adscripción Territorial designados en funciones de sustitución."*

Ese defecto no genera la nulidad de la elección al contar la candidata elegida con los votos necesarios para su elección.

**1.1-6-** Declarar a XXX XXX, jueza con destino en el Juzgado de XXX n.º XX de XXX, en la situación de excedencia voluntaria para el cuidado de hijo/a, en segunda anualidad, a partir del día 22 de julio de 2021 hasta el día 21 de julio de 2022, con derecho durante dicho período a la reserva de la plaza de que es titular y al cómputo de tiempo a efectos de antigüedad, trienios y derechos pasivos y el deber de no desempeñar otra actividad que pueda impedir o menoscabar el cuidado del menor; haciéndose saber a la interesada que deberá comunicar a este Consejo tanto el cese en su destino como la finalización de dicha excedencia, participando su reincorporación, a la que se



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

acompañará declaración de no haber incurrido en causa de incapacidad o incompatibilidad.

Comunicar a la interesada, que la reincorporación al servicio activo, en todo caso, deberá efectuarse de forma presencial.

El presente acuerdo se participará a la Habilitación o gerencia correspondiente, a la Mutualidad General Judicial, al presidente del tribunal superior de justicia, al Ministerio de Justicia, al Decano o, en su caso, al presidente de sala o audiencia correspondiente a sus efectos.

**1.1-7-** Acordar el reingreso al servicio activo en la Carrera Judicial de la magistrada Rosa María García Jover, con destino en el Juzgado de Instrucción número 3 de Cádiz, con efectos económicos y administrativos del día 30 de julio de 2021, disponiendo del plazo de 20 días hábiles para tomar posesión a partir de dicho momento.

**1.1-8-** Promover a la categoría de magistrado/a a los/as jueces/zas a quienes corresponde por el turno de antigüedad, de conformidad con el acuerdo de 15 de abril de 2021, adoptado por la Comisión Permanente y publicado en el Boletín Oficial del Estado de 26 de abril de 2021, en el que se dispone el trámite de promoción por antigüedad a la categoría de magistrado/a de los jueces/zas con los números 19 a 48 del escalafón cerrado a 31 de marzo de 2021, aprobado por la Comisión Permanente de 8 de abril de 2021 y publicado en el Boletín Oficial del Estado el día 19 de abril de 2021.

I.- Aprobar la resolución del ascenso en los términos del anexo I, adjunto a la documentación de este acuerdo, y ordenar su publicación en el Boletín Oficial del Estado.

II.- Plazas

Anunciar en el nuevo concurso de traslado entre miembros de la Carrera Judicial con categoría de juez/a las plazas contenidas en los anexos II y IV.

Anunciar en el nuevo concurso de traslado entre miembros de la Carrera Judicial con categoría de magistrado/a la plaza contenida en el anexo V.

Los/as jueces/zas nombrados en este ascenso-concurso cesarán al día siguiente hábil al de la publicación en el Boletín Oficial del Estado.

III.- Publicación

Posponer la publicación de este concurso en el Boletín Oficial del Estado hasta la primera semana de septiembre de 2021.

Contra este acuerdo cabe interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma. Potestativamente, podrá interponer recurso de reposición ante la Comisión



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Permanente, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. En este último caso, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, hasta que se haya resuelto el recurso de reposición o se haya producido la desestimación presunta del mismo.

**1.1-9-** Resolver el concurso de traslado entre miembros de la Carrera Judicial con categoría de magistrado/a convocado por acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 15 de abril y 6 de mayo de 2021, publicado en el "Boletín Oficial del Estado" del día 26 de abril y 8 de mayo de 2021 (ampliación de plazas), en los términos de la propuesta del Servicio de Personal Judicial y de este acuerdo, así como del anexo I que se incorpora a la documentación correspondiente a este acuerdo y como en anteriores ocasiones aplicando los criterios establecidos en la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de Julio, del Poder Judicial (LOPJ), Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, acuerdos de este Consejo y bases de la convocatoria, todo ello con las siguientes incidencias:

Incidencia sobre la plaza de presidente/a de la Sección Primera, civil, de la Audiencia Provincial de Almería, con competencia en materia mercantil

No acceder a lo solicitado por el magistrado Manuel Espinosa Labella, toda vez que la plaza de presidente de la Sección Primera, civil, de la Audiencia Provincial de Almería, con competencia en materia mercantil se resuelve de conformidad con lo establecido en el artículo 330.5 c) de la LOPJ.

Incidencia sobre la plaza de magistrado/a de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, con sede en Burgos

No acceder a lo solicitado por la magistrada María del Mar Navarro Mendiluce, por cuanto el cómputo del periodo de servicios de la magistrada María del Mar Navarro Mendiluce que se ha realizado en el presente concurso se adecúa plenamente al artículo 3 -50.3 de la LOPJ.

Incidencia sobre la plaza del Juzgado de Instrucción número 3 de Cádiz, mientras su titular Rosa María García Jover se encuentre en la situación administrativa de servicios especiales

Aceptar la renuncia por causa sobrevenida de la magistrada Marta Pizarro Mayo, a la plaza del Juzgado de Instrucción número 3 de Cádiz, mientras su titular Rosa María García Jover se encuentre en la situación administrativa de servicios especiales en la Carrera Judicial, que se adjudica al magistrado Jesús Miguel Moreno Ramírez.

Como consecuencia del reingreso al servicio activo de la magistrada Rosa María García Jover, se acuerda la adscripción, a disposición del presidente del



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, del magistrado Jesús Miguel Moreno Ramírez, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 355 bis.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, determinando la Sala de Gobierno dónde prestará servicios mientras permanezca en esta situación, adjudicándole vacante que se produzca en los juzgados del mismo orden jurisdiccional del lugar de la plaza reservada.

**I.- Exclusiones**

- Excluir la solicitud de la magistrada Elena Cabero Montero, respecto de la plaza de magistrado/a de la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, por no haber acreditado tener especiales conocimientos del derecho civil, foral o especial de la Comunidad Autónoma del País Vasco, requisito exigido en el artículo 330.4 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.
- Excluir la solicitud de la magistrada Natalia Fernández Suárez, respecto de la plaza de magistrado/a de la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, al no cumplir con los requisitos de antigüedad en la categoría de magistrado/a y en el orden civil y/o penal y por no haber acreditado tener especiales conocimientos del derecho civil, foral o especial de dicha Comunidad Autónoma del País Vasco, establecidos en el artículo 330.4 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.
- Excluir la solicitud del magistrado Lorenzo Pérez Conejo, respecto de la plaza de magistrado/a de la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, de conformidad con lo establecido en la base primera f), párrafo segundo, de la convocatoria, toda vez que el referido magistrado accedió a la Carrera Judicial por el turno de juristas de reconocida competencia correspondiente al orden contencioso-administrativo.
- Excluir a la magistrada María Pilar Gismera Catalinas respecto de las plazas de magistrado/a de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dos plazas de magistrado/a de la Audiencia Provincial de Madrid, orden civil, magistrado/a de la Audiencia Provincial de Salamanca, magistrado/a de la Audiencia Provincial de Soria, magistrado/a de la Audiencia Provincial de La Rioja, magistrado/a de la Audiencia Provincial de Asturias, orden civil y magistrado/a de la Audiencia Provincial de Badajoz, con sede en Mérida, de conformidad con lo establecido en la base primera f), párrafo segundo, de la convocatoria, toda vez que la referida magistrada accedió a la Carrera Judicial por el turno de juristas de reconocida competencia correspondiente al orden social.
- Excluir la solicitud de la magistrada Lucía Martínez Orejas, especialista en materia mercantil, respecto de la plaza del Juzgado de lo Mercantil número 4 de Madrid, por haber tomado parte en el concurso sin cumplir el tiempo mínimo de permanencia en su destino, de



## **CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

### **COMISION PERMANENTE**

conformidad con lo establecido en la base primera d) de la convocatoria, toda vez que la exención de este plazo sólo se verifica cuando se proviene de órgano judicial distinto de mercantil y con el fin de consolidar la especialidad.

- Excluir a la magistrada Elena Durán Sánchez, por haber tomado parte en el concurso sin cumplir el tiempo mínimo de permanencia en su destino, de conformidad con lo establecido en el artículo 311.1 de la LOPJ.
- Excluir la solicitud de la magistrada Silvia Coll Carreño respecto de las plazas de Juez/a de adscripción territorial del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, provincia de Málaga, de conformidad con lo establecido en la base primera f), párrafo segundo, de la convocatoria, toda vez que la referida magistrada accedió a la Carrera Judicial por el turno de juristas de reconocida competencia correspondiente al orden civil.

## **II.- Preferencias**

### **A) Derivadas de los artículos 329 y 330 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.**

- Obtiene la plaza de magistrada de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid la magistrada María Ofelia Ruiz Pontones, con número escalafonal 793, sobre los/as magistrados/as con mejor número de escalafón.
- Obtiene la plaza de magistrado de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, con sede en Burgos, la magistrada María Jesús Martín Álvarez, con número escalafonal 1332, sobre los/as magistrados/as con mejor número de escalafón.
- Obtiene la plaza del Juzgado de Menores número 4 de Madrid, la magistrada María de la Cinta Prat López, con número escalafonal 1829, sobre los/as magistrados/as con mejor número de escalafón.
- Obtiene la plaza de magistrado de la sección novena, civil, de la Audiencia Provincial de Valencia, con competencia en materia mercantil, el magistrado Rafael Giménez Ramón, con número escalafonal 1855, sobre los/as magistrados/as con mejor número de escalafón.
- Obtiene la plaza de presidente de la Sección Primera, civil, de la Audiencia Provincial de Almería, con competencia en materia mercantil, el magistrado Juan Antonio Lozano López, con número escalafonal 2764, sobre los/as magistrados/as con mejor número de escalafón.
- Obtiene la plaza del Juzgado de lo Mercantil número 3 de Las Palmas el magistrado Antonio Carlos Martínez-Uceda Calatrava, con número escalafonal 3209, sobre los/as magistrados/as con mejor número de escalafón.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

B) Derivadas del artículo 340 de la LOPJ.- En este concurso se ha producido la siguiente incidencia, respecto de esta preferencia:

- Obtiene la plaza de presidenta de la Sección Quinta, civil, de la Audiencia Provincial de Granada la magistrada María Lourdes Molina Romero, número escalafonal 704, sobre los/as magistrados/as con mejor número de escalafón.
- Obtiene la plaza de magistrado de la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, el magistrado Manuel Ayo Fernández, número escalafonal 2027, sobre los/as magistrados/as con mejor número de escalafón.

C) Derivadas del idioma y derecho.

En este concurso no ha habido incidencia en relación con la lengua y el derecho foral.

III.- Curso de cambio de orden jurisdiccional

De conformidad con lo establecido en el artículo 329 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, los que obtuvieren plaza por concurso en juzgados de lo contencioso-administrativo y social, menores, mercantil y de violencia sobre la mujer deberán participar, antes de tomar posesión en su nuevo destino, en las actividades específicas de formación que el Consejo General del Poder Judicial establezca reglamentariamente para los supuestos de cambio de orden jurisdiccional:

- Resultan adjudicatarios/as de los juzgados de lo contencioso-administrativo número 10 de Sevilla, 2 de Albacete y 1 de Oviedo, los/as magistrados/as Francisco Gutiérrez López, Antonio Rodríguez González y Luis Cuadrado Fernández, respectivamente.
- Resultan adjudicatarios/as de los juzgados de lo social números 11 de Málaga, 1 de Cuenca, 32 de Madrid y 7 de Vigo, los/as magistrados/as María Valle Maestro, Jacobo Pin Godos, Rafael Pérez Ruiz y María del Pilar Cao Fernández, respectivamente.
- Resulta adjudicataria del Juzgado de lo mercantil número 2 de Badajoz, con sede en Mérida, la magistrada María Victoria Dávila Arévalo
- Resulta adjudicataria del Juzgado de Violencia sobre la Mujer números 1 de El Vendrell la magistrada Laura Isabel Martí Fernández.
- Resultan adjudicatarios de las plazas de la Audiencia Provincial, con competencia en materia de violencia sobre la mujer, los siguientes magistrados y audiencias: María Aurora Ruíz Ferreiro, Audiencia Provincial de Navarra, y Cristina de Vicente Casillas, Audiencia Provincial de Bizkaia.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**IV.- Adjudicaciones en propiedad plazas ocupadas por la vía del artículo 355 bis.2 LOPJ**

- a) Al magistrado Francisco Javier Peñas Gil, el Registro Civil Central número 1, con efectos de la fecha de cese de magistrada Margarita Rosa Mariscal de Gante y Mirón.
- b) A la magistrada Cristina Requejo García, el Juzgado de Primera Instancia número 84 de Madrid, con efectos de la fecha de cese de la magistrada Raquel Blázquez Martín.
- c) A la magistrada María del Carmen Fernández Luis, el Juzgado de Primera Instancia número 100 de Madrid, con efectos de la fecha de cese del magistrado Eduardo Fontán Silva.
- d) Al magistrado José Luis Cobo López, el Juzgado de lo Penal número 2 de Alcalá de Henares, con efectos de la fecha de cese de la magistrada María Luisa Silva Castaño.
- e) Al magistrado Miguel Ángel Chamorro González, el Juzgado de Primera Instancia número 50 de Barcelona, con efectos de la fecha de cese del magistrado Carlos Ricardo Puigcerver Asor.

**V.- Fecha de ceses**

- a) Los/las magistrados/as nombrados/as en este concurso cesarán al día siguiente hábil a aquel en que se produzca su publicación en el Boletín Oficial del Estado.
- b) No procede diferir el cese hasta la finalización del curso escolar solicitado por las magistradas María del Pilar Anguita Mata y María Valle Maestro, teniendo en cuenta que la aprobación de este concurso, y en todo caso, su publicación en el Boletín Oficial del Estado se efectuará con posterioridad a la finalización del curso escolar.

**VI.- Plazas desiertas resultantes**

En la resolución del concurso han quedado desiertas:

- 34 plazas desiertas por falta de peticionarios -relacionadas en el anexo II.-.
- 31 plazas que podrían ofrecerse a los primeros jueces del escalafón para su promoción por antigüedad a la categoría de magistrado, con arreglo a lo dispuesto en el art. 311.1 (anexo II.A)-.
- 3 plazas para pruebas de especialización del orden Contencioso-administrativo -1 plaza- y social -2 plazas- (anexo II.B).

**VII.- Posponer la publicación de este concurso en el Boletín Oficial del Estado hasta la primera semana de septiembre de 2021.**

El presente acuerdo, en lo referente a la incidencia sobre la plaza de presidente/a de la Sección Primera, civil, de la Audiencia Provincial de Almería, con competencia en materia mercantil, se adopta con los votos a



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

favor de los/las vocales Pilar Sepúlveda García de la Torre, Álvaro Cuesta Martínez y Rafael Mozo Muelas, y del presidente del Consejo y de la Comisión Permanente, que ejerce su voto de calidad. Los/las vocales Juan Martínez Moya, Juan Manuel Fernández Martínez, Nuria Díaz Abad y José Antonio Ballester Pascual votan en contra.

Asimismo, el presente acuerdo, en lo referente a la incidencia sobre la plaza de magistrado/a de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, con sede en Burgos, se adopta por mayoría con el voto en contra de los/las vocales Nuria Díaz Abad y Juan Martínez Moya.

Contra este acuerdo cabe interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma. Potestativamente, podrá interponer recurso de reposición ante la Comisión Permanente, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. En este último caso, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, hasta que se haya resuelto el recurso de reposición o se haya producido la desestimación presunta del mismo.

**1.1-10-** Recabar informe del Gabinete Técnico sobre la adecuación a Derecho y lesividad para el interés general del acuerdo 1.1.10, de 31 de octubre de 2019, por el que se estimó las solicitudes de Jorge Langarita Cerrada, Servando Luis Marrón Berlanga, Marina Bernal Tirapo y Santiago Antonio Muñoz de Toro, y se les reconoció el mérito del conocimiento oral y escrito de la lengua catalana, en el ámbito de las comunidades autónomas de Cataluña y de las Illes Balears, a los efectos determinados en el apartado 2 del artículo 77 y concordantes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial.

**1.2-1-** Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en sesión de 26 de mayo de 2021, relativo a la propuesta de la Junta General de Jueces de los juzgados de primera instancia e instrucción de Alzira de fecha 10 de mayo de 2021, y por el que se aprueba la modificación de criterios adoptada respecto de las entradas y registros, con el siguiente contenido:

"Si hubiese juez que conozca de la causa previamente por tener procedimiento abierto será éste al que corresponda dictar la oportuna resolución en relación con la entrada y registro que se solicita, salvo que ésta, por ser urgente, sea presentada fuera de las horas de audiencia en cuyo caso será competente para resolver la entrada y registro el juez en funciones de guardia en el momento de la solicitud.

Si se solicitase una entrada y registro sin que exista en ningún Juzgado causa abierta será competente para dictar la resolución oportuna el juez



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

en funciones de guardia el cual conocerá a partir de ese momento de todo el asunto, atribuyéndole la competencia para el conocimiento de la causa, incluso cuando con posterioridad se pasen detenidos y éstos no se pongan a disposición judicial del mismo juez que la acordó."

El acuerdo ha sido adoptado dentro del ámbito de competencias que el artículo 152 y 170.1, ambos de la Ley Orgánica del Poder Judicial (LOPJ) en relación con los artículos 62.1 y 65.c) del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales.

**1.2-2-** Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Navarra en fecha 17 de mayo de 2021, relativo a la propuesta de la Junta de Jueces de Primera Instancia e Instrucción de Tudela de fecha 21 de abril de 2021, por el que se aprueba la modificación de las normas de reparto de nuevas demandas de familia, sin afectar las que correspondan por antecedentes, quedando exento de las mismas el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 2, Juzgado de Violencia sobre la Mujer, justificando tal modificación en el elevadísimo número de demandas que de esta materia debe conocer la magistrada de dicho Juzgado a la cual se le turna no solamente una quinta parte de las nuevas demandas, sino el total de demandas en las que tiene competencia como titular del único Juzgado de Violencia sobre la Mujer de Tudela.

El acuerdo ha sido adoptado dentro del ámbito competencias que el artículo 152.2.1.º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, así como el 5 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales, atribuyen a las salas de gobierno en esta materia.

**1.2-3-** Tomar conocimiento y acusar recibo de los acuerdos adoptados por el magistrado-juez decano de A Coruña, desde el 9 de abril hasta el 1 de junio de 2021, remitidos de conformidad con la atribución dispuesta en el artículo 88 en relación con el artículo 59 del Reglamento 1/2000, de los órganos de Gobierno de Tribunales, aprobado por Acuerdo del Consejo General del Poder Judicial de 26 de julio de 2000.

**1.2-4-** Aprobar, en virtud de lo dispuesto en los artículos 199 y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial (LOPJ), el plan anual de sustitución de las distintas salas de la Audiencia Nacional, en los términos en los que han sido aprobados provisionalmente por acuerdo 8.º de la Sala de Gobierno de dicha audiencia, en su reunión del día 31 de mayo de 2021.

Comuníquese el presente acuerdo al presidente de la Audiencia Nacional.

**1.3-1-** Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 2 de junio de 2021 (octavo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

**1.3-2-** Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 5 días y con efectos del día 23 de mayo de 2021 hasta el día 27 del mismo mes, fecha de alta por parto (5 días del noveno mes de licencia), y a la vista del informe médico aportado, dicho período ha de considerarse como licencia por riesgo durante el embarazo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 58 de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres, comunicando el presente acuerdo a la Gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

**1.3-3-** Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 30 de mayo de 2021 (séptimo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

**1.3-4-** Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 23 de mayo de 2021 (noveno mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

**1.3-5-** Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 2 meses y efectos del día 28 de abril de 2021 (vigésimo sexto y vigésimo séptimo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**1.3-6-** Conceder con efectos retroactivos a Jorge González Ibarburen, juez con destino en el Juzgado de lo Penal n.º 8 de Barcelona, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante el día 10 de junio de 2021, al objeto de asistir a la actividad denominada Examen del Departamento de Justicia catalán Nivel B1; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231. 3, d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará al interesado, al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña y al decano/a de los juzgados de Barcelona, a sus efectos.

**1.3-7-** Conceder a María José Moreno Machuca, titular del Juzgado de 1.ª Instancia n.º 14 de Sevilla, licencia por asuntos propios sin derecho a retribución, prevista en el artículo 236.1 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, del 12 de julio al 10 de agosto de 2021.

El presente acuerdo se comunicará a la interesada, al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, a la gerencia correspondiente, a la Mutualidad General Judicial y al decano/a de los juzgados de Sevilla, a sus efectos.

**1.3-8-** Conceder a Alejandra Fontana Sánchez, magistrada-juez de 1.ª Instancia e Instrucción n.º 7 de Collado-Villalba (Madrid), licencia por asuntos propios sin derecho a retribución, prevista en el artículo 236.1 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, durante los días 30 de junio al 30 de julio de 2021.

El presente acuerdo se comunicará a la interesada, al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, a la gerencia correspondiente, a la Mutualidad General Judicial y al decano/a de los juzgados de Collado-Villalba (Madrid), a sus efectos.

**1.3-9-** Conceder a Marcos Francisco Bermúdez Ávila, magistrado con destino en el Juzgado de lo Mercantil n.º 1 de Bilbao, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante los días 17 y 18 de junio de 2021, al objeto de asistir como ponente al VI Congreso Concursal y Societario del Mediterráneo, que se celebrará en Palma de Mallorca, organizado por el Colegio de Abogados y Economistas y otras entidades colaboradoras; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231. 3, d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará al interesado, al presidente del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco y al decano/a de los juzgados de Bilbao, a sus efectos.

**1.3-10-** Conceder a XXX XXX, jueza de adscripción territorial del Tribunal Superior de Justicia de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad,



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

durante 1 mes y efectos del día 1 de mayo de 2021 hasta el 1 de junio, fecha del alta médica (vigésimo primer mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

**1.3-11-** Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 24 de mayo de 2021 (décimo noveno mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

**1.3-12-** Conceder, con efecto retroactivo a Sandra García Fuentes, magistrada con destino en el Juzgado de lo Social n.º 30 de Madrid, durante el día 11 de junio de 2021, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, al objeto de asistir a la Jornada de Comisión de lo Social de la asociación judicial Juezas y Jueces para la Democracia, organizada por dicha asociación y que tuvo lugar on-line a través de Zoom, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3,d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la interesada, al presidente/a del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y al decano/a correspondiente, a sus efectos.

**1.3-13-** Conceder con efectos retroactivos a Francisco Javier García Ferrández, magistrado con destino en el Juzgado de Instrucción n.º 3 de Alcalá de Henares (Madrid), licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante los días 7 al 18 de junio de 2021, al objeto de asistir a la actividad denominada Formación militar básica para la adquisición de la condición de reservista voluntario de las FAS, que tendrá lugar en la Base Aérea de Torrejón de Ardoz (Madrid); de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231 y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, y en el artículo 375.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y en consonancia con el contenido y objeto del Convenio de Colaboración con el Ministerio de Defensa para facilitar a los órganos de la jurisdicción militar el acceso a medios y servicios y en otras áreas de interés común de 25 de julio de 2018.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

El presente acuerdo se participará al interesado, al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y al decano/a de los juzgados de Alcalá de Henares (Madrid), a sus efectos.

**1.3-14-** Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 13 de abril de 2021 (noveno mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

**1.3-15-** Conceder a XXX XXX, jueza de adscripción territorial del Tribunal Superior de Justicia de XXX, provincia de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 9 de junio de 2021 (décimo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

**1.3-16-** Conceder a XXX XX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 20 de abril de 2021 (noveno mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

**1.3-17-** Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, con sede en XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 30 de mayo de 2021 (noveno mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**1.3-18-** Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y con efectos del día 9 de junio de 2021 (séptimo mes de licencia), y a la vista del informe médico aportado, dicho período ha de considerarse como licencia por riesgo durante el embarazo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 58 de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres, comunicando el presente acuerdo a la Gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

**1.3-19-** Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 26 de mayo de 2021 (séptimo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

**1.3-20-** Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 10 de junio de 2021 (vigésimo segundo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial y, teniendo en cuenta el tiempo transcurrido en situación de baja laboral, lo documentado en los informes médicos y al amparo de lo establecido en el artículo 387.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, acordar la incoación de expediente de jubilación por posible causa de incapacidad para el ejercicio de la función judicial, delegando expresamente en la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de XXX, la designación del correspondiente Instructor.

**1.3-21-** Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 3 meses y con efectos del día 1 de abril de 2021 (décimo primer, décimo segundo y décimo tercer meses de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

**1.3-22-** Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y con efectos del día 12 de mayo de 2021 (décimo noveno mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

**1.3-23-** Conceder a XXX XXX, magistrada de la Sección XX de la Audiencia Provincial de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 8 de junio de 2021 (décimo octavo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

**1.3-24-** Conceder a XXX XXX, magistrado de la Sección XX de la Audiencia Provincial de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 10 de mayo de 2021 (séptimo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

**1.4-1-** Autorizar a Juan Carlos Carballal Paradela, magistrado con destino en el Juzgado de Instrucción n.º 4 de Vigo, a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como profesor colaborador en la Academia Gallega de Seguridad Pública (AGASP), durante el curso académico 2021/2022, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**1.5-1-** Ampliar por un periodo de tres meses, el plazo para finalizar la tramitación del expediente de jubilación por posible causa de incapacidad del magistrado XXX XXX, destinado en la Sección XX de la Audiencia Provincial de XXX.

Contra este acuerdo no cabe interponer recurso alguno, sin perjuicio de lo procedente contra la resolución que ponga fin al procedimiento.

**1.5-2-** Declarar la jubilación por incapacidad permanente para el servicio, en grado de gran invalidez, de la magistrada XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, con efectos de la fecha del presente acuerdo y con los derechos pasivos que le correspondan por dicha causa.

Notificar la presente resolución a la presidenta del Tribunal Superior de Justicia de XXX, al secretario de su Sala de Gobierno, al Ministerio Fiscal (Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia), al presidente de la Mutualidad General Judicial, a la Instructora, a la Gerencia del Ministerio de Justicia y a la interesada.

Contra esta resolución se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma. Potestativamente, podrá interponer recurso de reposición ante la Comisión Permanente, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. En este último caso, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, hasta que se haya resuelto el recurso de reposición o se haya producido la desestimación presunta del mismo.

**1.6-1-** Aceptar la renuncia presentada por Magdalena Bescós Mateu, al cargo de jueza sustituta de los juzgados de Barcelona y su provincia, en el año judicial 2020/2021, para el que fue prorrogada por acuerdo de la Comisión Permanente de 9 de abril de 2020, de conformidad con lo establecido en los artículos 201.5 b) de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 103.1 b) del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial.

**1.6-2-** Vista la solicitud de reconocimiento del sexto trienio presentada por Carmen Blasco Royo, jueza sustituta de los juzgados de Zaragoza en el año judicial 2020/2021, recibida en este Consejo General el 2 de junio de 2021, así como la certificación expedida el 3 de junio de 2021, por la Subdirección General de Colaboración Institucional para el Servicio Público de Justicia, obrante en el expediente, acreditativa del tiempo efectivamente servido en cargo judicial por la interesada en el periodo comprendido entre el 17 de julio de 1986 y el 3 de junio de 2021 que alcanza un total de 18 años, 2 meses y 30 días, procede reconocer a la interesada un nuevo trienio, el sexto, cuya fecha de vencimiento es el 3 de marzo de 2021, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.4 del Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, en la redacción dada por el Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre,



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

debiendo comunicarse este acuerdo al Ministerio de Justicia para que por éste se proceda a la liquidación y abono a la interesada, como retribución básica, de la antigüedad correspondiente al nuevo (sexto) trienio cuya fecha de vencimiento es la antes indicada, adjuntándose al mismo la certificación de servicios efectivamente prestados con especificación de la fecha de vencimiento del trienio.

Igualmente, se comunicará el acuerdo a la interesada con la indicación de que contra esta resolución se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma. Potestativamente, podrá interponerse recurso de reposición ante la Comisión Permanente, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. En este último caso, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, hasta que se haya resuelto el recurso de reposición o se haya producido la desestimación presunta del mismo.

**1.6-3-** Vista la solicitud de reconocimiento del quinto trienio presentada por Francisco Javier Just Bauluz, juez sustituto de los juzgados de Madrid y su provincia en el año judicial 2020/2021, recibida en este Consejo General el 4 de junio de 2021, así como la certificación expedida en la misma fecha, por la Subdirección General de Colaboración Institucional para el Servicio Público de Justicia, obrante en el expediente, acreditativa del tiempo efectivamente servido en cargo judicial por el interesado en el periodo comprendido entre el 20 de septiembre de 1994 y el 4 de junio de 2021 que alcanza un total de 16 años y 6 meses, procede reconocer al interesado un nuevo trienio, el quinto, cuya fecha de vencimiento es el 15 de septiembre de 2019, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.4 del Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, en la redacción dada por el Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre, debiendo comunicarse este acuerdo al Ministerio de Justicia para que por éste se proceda a la liquidación y abono al interesado, como retribución básica, de la antigüedad correspondiente al nuevo (quinto) trienio cuya fecha de vencimiento es la antes indicada, adjuntándose al mismo la certificación de servicios efectivamente prestados con especificación de la fecha de vencimiento del trienio.

Igualmente, se comunicará el acuerdo al interesado con la indicación de que contra esta resolución se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma. Potestativamente, podrá interponerse recurso de reposición ante la Comisión Permanente, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. En este último caso, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, hasta que se haya resuelto el recurso de reposición o se haya producido la desestimación presunta del mismo.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**1.6-4-** Conceder la autorización solicitada por la presidenta del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura para que María Rosario Pérez-Carrasco Santos, jueza sustituta de los juzgados de Badajoz y partidos judiciales de esta provincia y que desempeñó en su día el cargo de jueza sustituta del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 1 de Almendralejo, pueda desplazarse a esa localidad y en su caso, ausentarse del juzgado en el que pudiera estar sirviendo, a fin de que dicte sentencia en el Procedimiento Ordinario núm. 291/2019, cuyo acto de vista fue celebrada por ella misma; todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 256 de la Ley Orgánica del Poder Judicial en relación con el artículo 194 de la Ley de Enjuiciamiento Civil y el reiterado criterio del Consejo General del Poder Judicial.

**1.6-5-** Informar desfavorablemente a la Dirección General de Transparencia y Buen Gobierno de la Junta de Castilla y León, la solicitud formulada por Laura González Pachón, profesora ayudante doctora a tiempo completo en la Universidad de Valladolid, para compatibilizar este puesto público docente con el cargo de jueza sustituta en los juzgados de Segovia y su provincia en el año judicial 2020/2021 para el que fue nombrada por acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 21 de enero de 2021. Y ello de conformidad con lo establecido en los artículos 5 y 6 del Real Decreto 598/1985, de 30 de abril, y 9 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, en relación con el artículo 186 de la LOPJ y artículos 10 y siguientes del Reglamento 1/1995, de Aspectos Accesorios de las Actuaciones Judiciales, al considerarse que el horario docente de la misma, que abarca cuatro mañanas de los cinco días hábiles de cada semana, impediría el correcto desempeño las funciones judiciales que debería ejercer en los eventuales llamamientos que se produjeran y, de forma particular le impediría cumplir con el deber de asistencia al órgano judicial de que se trate en horario de audiencia pública.

**1.6-6-** Solicitar del Ministerio de Justicia la ampliación del crédito a cargo de la partida presupuestaria del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja correspondiente a magistrados/as suplentes y jueces/zas sustitutos/as, de conformidad con lo instado por la Sala de Gobierno del referido tribunal superior en su acuerdo de fecha 27 de mayo de 2021.

**2-1-** 1.- Acordar una medida para actuar en la Sección 5.ª (civil) de la Audiencia Provincial de Granada; consistente en comisión de servicio sin relevación de funciones, a favor de Sonia González Álvarez, titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 2 de Guadix, a partir del momento en que dicha magistrada alcance los 180 días anuales de sustitución voluntaria.

2.- Duración de la medida: la sustitución voluntaria que desempeña la magistrada propuesta alcanzará próximamente el periodo máximo de 180 días anuales, a que se refiere el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, que



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

regula las retribuciones previstas en la disposición transitoria tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal. Y, siendo que persiste la necesidad de cobertura, procede la comisión de servicio desde que se cumplan los 180 días hasta el 31 de diciembre de 2021, salvo que se cubra la plaza por titular.

3.- Remuneración: disponer que la magistrada comisionada percibirá una retribución mensual del 80% del complemento de destino del órgano en que desempeñó la comisión de servicio, según establece el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, por el que se regulan las retribuciones previstas en la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal, modificado por Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, para su conocimiento, traslado de su contenido a la interesada y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

**2-2-** Tomar conocimiento y acusar recibo, del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid sobre el "Plan de vacaciones anuales", cuadros de permanencia y/o modificaciones, por adaptarse a la normativa vigente y a los protocolos adoptados por las salas de gobierno.

**2-3-** Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, relativo a los calendarios anuales del servicio de guardia y/o modificaciones, para el año 2022, y a los protocolos adoptados por las salas de gobierno.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**2-4-** Tomar conocimiento y acusar recibo, del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha sobre el "Plan de vacaciones anuales", cuadros de permanencia y/o modificaciones, por adaptarse a la normativa vigente y a los protocolos adoptados por las salas de gobierno.

**2-5-** 1.- Acordar una medida para actuar en la Sección XX de la Audiencia Provincial de XXX, a favor de XXX XXX, magistrado de la Sala de XXX del Tribunal Superior de Justicia de XXX, a partir del momento en que dicho magistrado alcance los 180 días anuales de sustitución voluntaria.

2.- Duración de la medida: la sustitución voluntaria que desempeña el magistrado propuesto alcanzará próximamente el periodo máximo de 180 días anuales, a que se refiere el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, que regula las retribuciones previstas en la disposición transitoria tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal. Y, siendo que persiste la necesidad de cobertura, procede la comisión de servicio sin relevación de funciones desde que se superen los 180 días hasta el 31 de diciembre de 2021, salvo que se reincorpore el titular con anterioridad.

3.- Remuneración: disponer que el magistrado comisionado percibirá una retribución mensual del 80% del complemento de destino del órgano en que desempeñó la comisión de servicio, según establece el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, por el que se regulan las retribuciones previstas en la disposición transitoria tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal, modificado por Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Igualmente, dese traslado de este al presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

**2-6-** 1.- Acordar una medida para actuar en el Juzgado de Vigilancia Penitenciaria n.º 5 de Madrid, a favor de M.ª del Prado Torrecilla Collada, titular del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria n.º 3 de Madrid, a partir del momento en que dicha magistrada alcance los 180 días anuales de sustitución voluntaria.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

2.- Duración de la medida: la sustitución voluntaria que desempeña la magistrada propuesta alcanzará próximamente el periodo máximo de 180 días anuales, a que se refiere el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, que regula las retribuciones previstas en la disposición transitoria tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal. Y, siendo que persiste la necesidad de cobertura, procede la comisión de servicio sin relevación de funciones que se contraerá desde que se cumplan los 180 días hasta el 31 de diciembre de 2021, o se reincorpore su titular, caso de producirse con anterioridad.

3.- Remuneración: disponer que la magistrada comisionada percibirá una retribución mensual del 80% del complemento de destino del órgano en que desempeña la comisión de servicio, según establece el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, por el que se regulan las retribuciones previstas en la disposición transitoria tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal, modificado por Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Igualmente, dese traslado de este al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, para su conocimiento, traslado de su contenido a la interesada y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

**2-7-** Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno de la Audiencia Nacional sobre el "Plan de vacaciones anuales", cuadros de permanencia y/o modificaciones, por adaptarse a la normativa vigente y a los protocolos adoptados por las salas de gobierno.

**2-8-** 1.- Acordar una medida para actuar en el Juzgado de lo Contencioso-administrativo n.º 24 de Madrid; consistente en conceder comisión de servicio sin relevación de funciones, a favor de Jesús Torres Martínez, titular del Juzgado de lo Contencioso-administrativo n.º 11 de Madrid, a partir del momento en que dicho magistrado alcance los 180 días anuales de sustitución voluntaria.

2.- Duración de la medida: la sustitución voluntaria que desempeña el magistrado propuesto alcanzará próximamente el periodo máximo de 180 días anuales, a que se refiere el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, que regula las retribuciones previstas en la disposición transitoria tercera de la



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal. Y, siendo que persiste la necesidad de cobertura, procede la comisión de servicio. La presente medida se computará desde que se cumplan los 180 días, hasta el 31 de diciembre de 2020, o, caso de producirse con anterioridad, hasta que se reincorpore su titular.

3.- Remuneración: disponer que el magistrado comisionado percibirá una retribución mensual del 80% del complemento de destino del órgano en que desempeñó la comisión de servicio, según establece el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, por el que se regulan las retribuciones previstas en la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal, modificado por Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

**2-9-** 1.- Acordar una medida para actuar en la Sección 1.ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, con sede en Granada, a favor de Luis Ángel Gollonet Teruel, magistrado de la Sección 2.ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, con sede en Granada, a partir del momento en que dicho magistrado alcance los 180 días anuales de sustitución voluntaria.

2.- Duración de la medida: la sustitución voluntaria que desempeña el magistrado propuesto alcanzará próximamente el periodo máximo de 180 días anuales, a que se refiere el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, que regula las retribuciones previstas en la disposición transitoria tercera de la



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal. Y, siendo que persiste la necesidad de cobertura, procede la comisión de servicio. La presente medida se computará desde que se alcancen los 180 días hasta el 31 de diciembre de 2021, salvo que se cubra la plaza por titular.

3.- Remuneración: disponer que el comisionado percibirá una retribución mensual del 80% del complemento de destino del órgano en que desempeña la comisión de servicio, según establece el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, por el que se regulan las retribuciones previstas en la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal, modificado por Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

**2-10-** Primero.- Tomar conocimiento de la comunicación remitida por la presidencia de la Audiencia Nacional que contiene escrito de la presidencia de la Sala de lo Contencioso-administrativo de dicho órgano relativo al plan de auto refuerzo de dicha sala.

Segundo.- No atender la solicitud de incremento de retribución del plan de auto refuerzo aprobado para la Sección 7.ª de dicha sala por acuerdo 2.25 de 27 de mayo de 2021, manteniéndose la acordada del 40% del complemento de destino en correspondencia con el plan de actuación propuesto que equivale a una carga de trabajo adicional no superior al 35%, de la carga de trabajo ordinaria de la sección, todo ello, de conformidad con lo establecido en la disposición cuarta del Protocolo de Colaboración entre el



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) y el Ministerio de Justicia en materia de medidas de apoyo judicial para el año 2019, aprobado por la Comisión Permanente en su acuerdo núm. 2.19 de 17 de enero de 2019.

Tercero.- Particípese este acuerdo a la presidencia de la Audiencia Nacional para su conocimiento y traslado a la presidencia de la Sala de lo Contencioso-administrativo de dicho órgano a los oportunos efectos, así como al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial.

**2-11-** Tomar conocimiento del Acuerdo número 5.15, de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 15 marzo 2021, en el que acuerda: declarar desierta, por falta de peticionarios, la plaza ofertada en comisión de servicio sin relevación de funciones como medida de refuerzo para el servicio de ejecutorias de los juzgados penales de Alcalá de Henares, para suplir la renuncia de la magistrada comisionada María Prado Magariños. Y, por tanto, que los magistrados titulares de cada uno de los juzgados penales de Alcalá de Henares, se harán cargo de las ejecutorias de su juzgado, estándose a la espera de una nueva propuesta de medida de refuerzo para el mencionado servicio.

**2-12-** Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana sobre el "Plan de vacaciones anuales", cuadros de permanencia y/o modificaciones, por adaptarse a la normativa vigente y a los protocolos adoptados por las salas de gobierno.

**2-13-** Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Galicia sobre el "Plan de vacaciones anuales", cuadros de permanencia y/o modificaciones, por adaptarse a la normativa vigente y a los protocolos adoptados por las salas de gobierno.

**2-14-** Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias sobre el "Plan de vacaciones anuales", cuadros de permanencia y/o modificaciones, por adaptarse a la normativa vigente y a los protocolos adoptados por las salas de gobierno.

**2-15-** Tomar conocimiento del acuerdo de la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de XXX de 28 de mayo de 2021 y, en consecuencia, dejar sin efecto la comisión de servicio sin relevación de funciones concedida a la magistrada XXX XXX, por acuerdo de la Comisión Permanente de XX de XXX de XXX (n.º XXX), para asumir el 30% de los asuntos del Juzgado de XXX n.º XX de XXX, a partir del XX de XXX de XXX, fecha en la que se concedió licencia por enfermedad a su titular y a partir de la cual el conocimiento de los asuntos del Juzgado de XXX n.º XX los viene asumiendo en su integridad un/a juez/a sustituto/a.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Participése este acuerdo al Ministerio de Justicia, al Tribunal Superior de Justicia de XXX, para su inmediato traslado a los interesados, y a los servicios de Inspección y Prevención de Riesgos Laborales del Consejo General del Poder Judicial.

**2-16-** Informar favorablemente la propuesta efectuada por la Dirección General para el Servicio Público de Justicia del Ministerio de Justicia, de aprobar los anexos relativos a la plantilla del Juzgado de lo Social n.º 5 de Badajoz y modificar las plantillas de los juzgados de lo mercantil n.º 1 y de menores n.º 1 de Toledo, y modificar las relaciones de puestos de trabajo de las oficinas judiciales de Burgos, Mérida y Cuenca y de la Subdirección de Cartagena del Instituto de Medicina Legal de Murcia.

**2-17-** Informar la propuesta de Resolución de la Dirección General de Justicia e Interior del Gobierno de la Rioja, por la que se publica el Calendario Laboral para el año 2021 del personal funcionario al servicio de la Administración de Justicia, en el ámbito gestionado por la Comunidad Autónoma de La Rioja, con las precisiones y observaciones contenidas en el presente informe.

**2-18-** 1.- Acordar la continuación de la comisión de servicio con relevación de funciones concedida en su día a Ángela Fernández Zabalegui, para seguir prestando servicio en el Juzgado de lo Mercantil n.º 1 de Pamplona, que ha obtenido la plaza de jueza de adscripción territorial del Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el concurso de traslado de 27 de enero de 2021 (BOE del 28 de febrero).

2.- Fundamento de la medida: a la vista del informe del Servicio de Inspección procede informar favorablemente el mantenimiento de la comisión de servicio a favor de Ángela Fernández Zabalegui.

3.- Duración de la medida: se establece en los mismos términos ya autorizados, hasta el 30 de junio de 2021.

La concesión a la comisionada de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

La comisión de servicios no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida: el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Navarra deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos: participése el presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Igualmente, dese traslado del mismo al Tribunal Superior de Justicia de Navarra para su conocimiento, traslado de su contenido a la interesada y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

**2-19-** 1.- Acordar una medida de apoyo para reforzar la Sección 24.ª de la Audiencia Provincial de Madrid, especializada en derecho de familia y determinación de la capacidad de las personas; consistente en la renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones a favor de Emelina Santana Páez, titular de la Sección 9.ª de la Audiencia Provincial de Madrid, y otra sin relevación de funciones a favor de María Serantes Gómez, titular del Juzgado de Primera Instancia n.º 85 de Madrid.

La cobertura de la plaza de origen de la comisionada con relevación de funciones deberá efectuarse conforme al orden de prelación establecido en la cláusula 5.ª del Protocolo de colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia en materia de medidas de apoyo judicial para la anualidad 2019 (aprobado por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial el 17 de enero de 2019, acuerdo 2.19).

2.- Duración de la medida: se establece la duración de la medida de apoyo hasta el 31 de diciembre de 2021, desde la finalización de la medida anterior y con el plan de actuación vigente.

Al término de este plazo deberá producirse el cese.

3.- Remuneración: disponer que la magistrada de apoyo en comisión de servicio sin relevación de funciones percibirá una retribución equivalente al 60% del complemento de destino, durante el tiempo de desempeño efectivo de la comisión.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Participése el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, para su conocimiento, traslado de su contenido a las interesadas y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

**6.- Renovación de la medida de apoyo.**

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

Conforme a lo establecido en el Protocolo de colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia en materia de medidas de apoyo judicial, el Tribunal Superior de Justicia de Madrid deberá comunicar a esta Oficina Judicial la situación o cobertura que se va a dar al juzgado de origen y cualquier variación que se produzca en la misma durante el tiempo de vigencia de la medida.

**7.- Documentación.**

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá remitir a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, las fechas de inicio y finalización de la medida, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

**2-20-** 1.- Acordar una medida de apoyo para reforzar el Juzgado de Primera Instancia n.º 101 bis de Madrid, con competencia para el conocimiento de manera exclusiva y no excluyente, de la materia relativa a las condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias, cuyo prestatario sea una persona física; consistente en la renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones a favor de Fernando Pérez Gil de la Serna, titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 1 de Majadahonda.

La cobertura de la plaza de origen deberá efectuarse conforme al orden de prelación establecido en la cláusula 5.ª del Protocolo de colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia en materia de medidas de apoyo judicial para la anualidad 2019 (aprobado por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial el 17 de enero de 2019, acuerdo 2.19).

2.- Plan de actuación: de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo de la Comisión Permanente de 11 de junio de 2020 (n.º 2.5) el comisionado



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

asumirá, bajo la coordinación del titular del órgano judicial objeto de refuerzo, la resolución definitiva mensual de entre 150-160 asuntos.

3.- Duración de la medida: se establece la duración de la medida de apoyo hasta el 31 de diciembre de 2021, desde la finalización de la medida anterior.

4.- La concesión al comisionado de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

5.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

6.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

7.- Renovación de la medida de apoyo.

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

Conforme a lo establecido en el Protocolo de colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia en materia de medidas de apoyo judicial, el Tribunal Superior de Justicia de Madrid deberá comunicar a esta Oficina Judicial la situación o cobertura que se va a dar a al juzgado de origen y cualquier variación que se produzca en la misma durante el tiempo de vigencia de la medida.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

8.- Documentación.

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá remitir a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, las fechas de inicio y finalización de la medida, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

**2-21-** Tomar conocimiento del informe desfavorable emitido por el Servicio de Inspección, respecto a la adopción de una medida de apoyo reforzar el Juzgado de XXX n.º XX de XXX, sin que proceda, en este momento, la adopción de la medida interesada. Todo ello sin perjuicio de que al persistir las razones que determinaron en su día la medida formulada por el Servicio de Inspección, en el caso de que el magistrado titular solicitara y, en su caso, le fuera concedida la adaptación del puesto de trabajo, se pueda solicitar, en el futuro, una medida de refuerzo más eficaz y acorde con la situación actual del órgano.

Notifíquese al Tribunal Superior de Justicia de XXX, para su traslado a los interesados, y al Servicio de Inspección para su conocimiento y efectos.

**2-22-** 1.- Acordar una medida de apoyo para reforzar la Sección 2.ª de la Audiencia Provincial de Lleida, con competencia para el conocimiento de la materia relativa a las condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias, cuyo prestatario sea una persona física; consistente en la renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones, a favor de Beatriz Terrer Baquero, titular del Juzgado de Primera Instancia n.º 4 de Lleida.

La cobertura de la vacante que se produzca con ocasión del cese de la comisionada, se deberá de cubrir por los mecanismos previstos en la cláusula 5.ª del Protocolo de Colaboración, dando cuenta inmediatamente de ello a la Sección de Planta y Oficina Judicial del Consejo General del Poder Judicial.

2.- Plan de actuación: la comisionada seguirá con el mismo plan de trabajo que ha venido realizando si las ponencias que se le turnan no son relativas a condiciones generales en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias cuyo prestatario sea una persona física o, en caso de que sean de dicha materia, deberá estarse a lo dispuesto en el acuerdo de 11 de junio de 2020, relativo a los nuevos objetivos de los planes de refuerzo que tengan dicho objeto.

3.- Duración de la medida: se establece la duración de la medida de apoyo hasta el 31 de diciembre de 2021, desde la finalización de la medida anterior.

Al término de este plazo deberá producirse el cese.

4.- La concesión a la comisionada de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

**5.- Supervisión y control de la medida.**

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

**6.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.**

Particípese el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado de este al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, para su conocimiento, traslado de su contenido a la interesada y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

**7.- Renovación de la medida de apoyo.**

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

Conforme a lo establecido en el Protocolo de colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia en materia de medidas de apoyo judicial, el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña deberá comunicar a esta Oficina Judicial la situación o cobertura que se va a dar a los juzgados de origen y cualquier variación que se produzca en la misma durante el tiempo de vigencia de la medida.

**8.- Documentación.**

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá remitir a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, las fechas de inicio y finalización de la medida, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

**2-23-** Tomar conocimiento del informe desfavorable emitido por el Servicio de Inspección, respecto a la adopción de una medida de apoyo reforzar el Juzgado de Vigilancia Penitenciaria n.º 1 de Murcia, sin que proceda, en este



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

momento, la adopción de la medida interesada. Todo ello sin perjuicio de que pueda proponerse, a través del procedimiento establecido al efecto, una nueva medida de refuerzo más eficaz, adaptada a la situación actual del órgano a reforzar.

Notifíquese al Tribunal Superior de Justicia de la Región de Murcia, para su traslado a los interesados, y al Servicio de Inspección para su conocimiento y efectos.

**2-24-** 1.- Acordar una medida de apoyo para reforzar la Sección 1.ª de la Audiencia Provincial de Almería, consistente en la renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones a favor de Ana de Pedro Puertas, titular del Juzgado de Primera Instancia n.º 7 de Almería.

La cobertura de la plaza de origen deberá efectuarse conforme al orden de prelación previsto en la cláusula 5.ª del Protocolo de Colaboración, dando cuenta inmediatamente de ello a la sección de Oficina y Planta Judicial del Consejo General del Poder Judicial.

2.- Plan de actuación: será el que hasta ahora ha venido rigiendo, de cinco ponencias semanales, al no especificarse otra cosa en la petición de prórroga, si bien, en caso de que se le atribuyan asuntos relativos a condiciones generales en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias, habrá que estar a lo dispuesto en el acuerdo de la Comisión Permanente de 11 de junio de 2020 en cuanto al número de ponencias a resolver, bien en número total, si son todas de esta clase, o bien en proporción a los nuevos objetivos establecidos para los planes de refuerzo que tengan dicho objeto.

3.- Duración de la medida: se establece la duración de la medida de apoyo hasta el 31 de diciembre de 2021, desde la finalización de la medida anterior.

Al término de este plazo deberá producirse el cese.

4.- La concesión a la comisionada de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

5.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**6.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.**

Particípese el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, para su conocimiento, traslado de su contenido a la interesada y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

**7.- Renovación de la medida de apoyo.**

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

Por otro lado, para la mejor gestión de la posible renovación de la medida, en la solicitud se hará constar la situación o cobertura que se va a dar a la plaza del juzgado de origen.

**8.- Documentación.**

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá remitir a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, las fechas de inicio y finalización de la medida, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

**2-25-** Tomar conocimiento del informe desfavorable emitido por el Servicio de Inspección respecto a la medida de apoyo solicitada por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de las Illes Balears, consistente en una comisión de servicio sin relevación de funciones para refuerzo transversal de los juzgados de lo mercantil n.º 1 y 2 de Palma de Mallorca, sin perjuicio de las concretas medidas que en otro momento puedan proponerse para refuerzo de estos órganos judiciales.

Notifíquese al Ministerio de Justicia, a través de la Dirección General para el Servicio Público de Justicia, al Tribunal Superior de Justicia de las Illes Balears y al Servicio de Inspección para su conocimiento y efectos.

**2-26-** 1.- Acordar una medida para actuar en el Juzgado de lo Mercantil n.º 2 de Alicante; consistente en conceder comisión de servicio sin relevación de funciones, a favor de Leandro Blanco García-Lomas, titular del Juzgado de lo Mercantil n.º 1 de Alicante, a partir del momento en que dicho magistrado alcance los 180 días anuales de sustitución voluntaria.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

2.- Duración de la medida: la sustitución voluntaria que desempeña el magistrado propuesto alcanzará próximamente el periodo máximo de 180 días anuales, a que se refiere el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, que regula las retribuciones previstas en la disposición transitoria tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal. Y, siendo que persiste la necesidad de cobertura, procede la comisión de servicio. La presente medida se computará desde que se cumplan los 180 días, hasta el 31 de diciembre de 2020, salvo que la plaza su cubra por titular, caso de producirse con anterioridad.

3.- Remuneración: disponer que el magistrado comisionado percibirá una retribución mensual del 80% del complemento de destino del órgano en que desempeñó la comisión de servicio, según establece el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, por el que se regulan las retribuciones previstas en la disposición transitoria tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal, modificado por Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Igualmente, dese traslado del mismo a la presidenta del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

**2-27-** 1.- Acordar la continuación de la comisión de servicio sin relevación de funciones concedida en su día a favor de Francisco Manuel Oliver Egea, para seguir prestando servicio en el Juzgado de lo Penal n.º 2 de Móstoles, al haber obtenido destino, por concurso, en la Sección 1.ª de la Audiencia Provincial de Madrid.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

2.- Fundamento de la medida: a la vista del informe del Servicio de Inspección procede informar favorablemente el mantenimiento de la comisión de servicio a favor de Francisco Manuel Oliver Egea.

3.- Duración de la medida: se establece en los mismos términos ya autorizados, hasta el 30 de junio de 2021.

La concesión al comisionado de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

La comisión de servicios no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida: el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos: participése el presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Igualmente, dese traslado del mismo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

**2-28-** 1.- Acordar una medida para asumir el 50% de la carga de trabajo de la Sección 2.ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid; consistente en la renovación de la comisión de servicio sin relevación de funciones, a favor de M.ª Soledad Gamo Serrano, titular de la Sección 2.ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

2.- Plan de actuación: la magistrada comisionada se hará cargo del 50% de la carga de trabajo de la que está declarado exento un magistrado de la Sección 2.ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

3.- Duración de la medida: establecer la duración de la medida de apoyo, desde la finalización de la medida anterior hasta el 31 de diciembre de 2021, o hasta que quede sin efecto o se modifique la reducción de jornada concedida al titular, de ocurrir con anterioridad.

Al término de este plazo deberá producirse el cese.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

La concesión a la comisionada de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

4.- Remuneración: disponer que la magistrada de apoyo percibirá una retribución equivalente al 60% del complemento de destino, durante el tiempo de desempeño efectivo de la comisión sin derecho a indemnización por dieta y/o desplazamiento.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, para su conocimiento, traslado de su contenido a la interesada y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

6.- Renovación de la medida de apoyo.

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el tribunal superior de justicia correspondiente, deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

Para la gestión de la posible renovación de la medida, en la solicitud se hará constar el plan de actuación en la medida de apoyo.

7.- Documentación.

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá remitir a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, comunicación de las fechas de inicio y finalización de la misma, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**2-29-** 1.- Acordar una medida de apoyo para reforzar el Juzgado de Primera Instancia n.º 6 de Ourense, especializado en derecho de familia, determinación de la capacidad e internamientos; consistente en la renovación de la comisión de servicio sin relevación de funciones, a favor de Luis Doval Pérez, titular del Juzgado de Instrucción n.º 2 de Ourense.

2.- Plan de actuación: el magistrado comisionado asumirá los expedientes con números terminados en 1, 2, 3 y 4, mientras que la titular del órgano se encargará de la tramitación de los seis números restantes.

Se hará cargo de la mitad de los internamientos no voluntarios, urgentes y residenciales.

3.- Duración de la medida: establecer la duración de la medida de apoyo hasta el 31 de diciembre de 2020, desde la finalización de la medida anterior.

Al término de este plazo deberá producirse el cese.

La concesión al comisionado de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

4.- Remuneración: disponer que el magistrado de apoyo percibirá una retribución equivalente al 60% del complemento de destino, durante el tiempo de desempeño efectivo de la comisión.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

5.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

6.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

7.- Renovación de la medida de apoyo.

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el Tribunal Superior de Justicia de Galicia, deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

Para la gestión de la posible renovación de la medida, en la solicitud se hará constar el plan de actuación de la medida de apoyo.

8.- Documentación.

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá remitir a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, comunicación de las fechas de inicio y finalización de la misma, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

**2-30-** 1.- Acordar una medida de apoyo para reforzar el Juzgado de Primera Instancia n.º 6 de Jaén, especializado de manera exclusiva y excluyente en derecho de familia, procesos sobre capacidad de las personas, tutelas e internamientos; consistente en la renovación de la comisión de servicio sin relevación de funciones, a favor de M.ª Teresa Carrasco Montoro, titular del Juzgado de Menores de Jaén.

2.- Duración de la medida: establecer la duración de la medida de apoyo hasta el 31 de diciembre de 2021, desde la finalización de la medida anterior, con el mismo plan de actuación que se viene desarrollando.

Al término de este plazo deberá producirse el cese.

La concesión a la comisionada de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

3.- Remuneración: disponer que la magistrada de apoyo percibirá una retribución equivalente al 60% del complemento de destino, durante el tiempo de desempeño efectivo de la comisión.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.**

Particípese el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, para su conocimiento, traslado de su contenido a la interesada y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

**6.- Renovación de la medida de apoyo.**

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

Para la gestión de la posible renovación de la medida, en la solicitud se hará constar el plan de actuación de la medida de apoyo.

**7.- Documentación.**

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá remitir a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, comunicación de las fechas de inicio y finalización de la misma, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

**2-31-** 1.- Acordar una medida de apoyo para reforzar el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 3 de Ayamonte; consistente en la renovación de la comisión de servicio sin relevación de funciones a favor de Francisco Javier Parra Iglesias, titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 4 de Ayamonte.

2.- Duración de la medida: se establece la duración de la medida de apoyo hasta el 31 de diciembre de 2021, desde la finalización de la medida anterior, con el mismo plan de trabajo que viene desarrollándose.

Al término de este plazo deberá producirse el cese.

La concesión al comisionado de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

3.- Remuneración: disponer que el magistrado de apoyo percibirá una retribución equivalente al 80% del complemento de destino, durante el tiempo de desempeño efectivo de la comisión.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

6.- Renovación de la medida de apoyo.

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el Tribunal Superior de Justicia, deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

Para la mejor gestión de la posible renovación de la medida, en la solicitud se hará constar el plan de actuación de la medida de apoyo.

7.- Documentación.

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá remitir a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, las fechas de inicio y finalización de la medida, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

**2-32-** 1.- Acordar una medida de apoyo atender el 30% de la reducción de la carga de trabajo reconocida a XXX XXX, en la Sección XX de la Audiencia Provincial de XXX; consistente en la renovación de la comisión de servicio sin



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

relevación de funciones, a favor de XXX XXX, titular del Juzgado de XXX n.º XX de XXX.

2.- Duración de la medida: establecer la duración de la medida de apoyo hasta el 31 de diciembre de 2021, desde la finalización de la medida anterior, salvo finalización de la adaptación transitoria del puesto de trabajo de la titular, o el mismo plan de actuación que se viene desarrollando.

Al término de este plazo deberá producirse el cese.

La concesión al comisionado de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

3.- Remuneración: disponer que el magistrado de apoyo percibirá una retribución equivalente al 60% del complemento de destino, durante el tiempo de desempeño efectivo de la comisión.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de XXX, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

6.- Renovación de la medida de apoyo.

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el Tribunal Superior de Justicia de XXX, deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

Para la gestión de la posible renovación de la medida, en la solicitud se hará constar el plan de actuación de la medida de apoyo.

**7.- Documentación.**

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá remitir a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, comunicación de las fechas de inicio y finalización de la misma, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

**2-33-** Tomar conocimiento del informe desfavorable emitido por el Servicio de Inspección, respecto a la adopción de una medida de apoyo reforzar el Juzgado de Primera Instancia n.º 7 de Móstoles, especializado en derecho de familia y procesos sobre modificación de la capacidad de las personas, sin que proceda, en este momento, la adopción de la medida interesada.

Notifíquese al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, para su traslado a los interesados y al Servicio de Inspección para su conocimiento y efectos.

**2-34-** 1.- Acordar una medida para actuar en la Sección 30.<sup>a</sup> de la Audiencia Provincial de Madrid, a favor de Juan José Toscano Tinoco, juez de adscripción territorial del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, adscrito en función de refuerzo al Juzgado de Primera Instancia n.º 101 bis de Madrid, a partir del momento en que dicho magistrado alcance los 180 días anuales de sustitución voluntaria.

2.- Duración de la medida: la sustitución voluntaria que desempeña el magistrado propuesto alcanzará próximamente el periodo máximo de 180 días anuales, a que se refiere el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, que regula las retribuciones previstas en la disposición transitoria tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal. Y, siendo que persiste la necesidad de cobertura, procede la comisión de servicio sin relevación de funciones que se contraerá desde que se cumplan los 180 días hasta el 31 de diciembre de 2021, o se reincorpore su titular, caso de producirse con anterioridad.

3.- Remuneración: disponer que el magistrado comisionado percibirá una retribución mensual del 80% del complemento de destino del órgano en que desempeña la comisión de servicio, según establece el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, por el que se regulan las retribuciones previstas en la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal, modificado por Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

4.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Igualmente, dese traslado de este al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

**2-35-** Tomar conocimiento del informe desfavorable emitido por el Servicio de Inspección respecto a la medida de apoyo solicitada por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de las Illes Balears, consistente en la constitución de dos equipos de asignación dinámica para refuerzo de los juzgados de lo mercantil n.º 1 y 2 de Palma de Mallorca, sin perjuicio de las concretas medidas que en otro momento puedan proponerse para refuerzo de estos órganos judiciales.

Notifíquese al Ministerio de Justicia, a través de la Dirección General para el Servicio Público de Justicia, al Tribunal Superior de Justicia de las Illes Balears y al Servicio de Inspección para su conocimiento y efectos.

**2-36-** 1.- Acordar una medida de apoyo para reforzar el Juzgado de Primera Instancia n.º 6 de Castellón, especializado a nivel provincial en acciones individuales sobre condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantía real inmobiliaria cuyo prestatario sea una persona física; consistente en la renovación de la adscripción del juez sustituto Tomás Garrido Sánchez.

2.- Plan de actuación: de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo de la Comisión Permanente de 11 de junio de 2020 (n.º 2.5) el comisionado asumirá, bajo la coordinación del titular del órgano judicial objeto de refuerzo, la resolución definitiva mensual de entre 150-160 asuntos, que se encuentren en fase declarativa.

3.- Duración de la medida: establecer la duración de la medida de apoyo hasta el 31 de diciembre de 2021, desde la finalización de la medida anterior, salvo disponibilidad de juez de adscripción territorial, juez en expectativa de destino o juez en prácticas. Al término de este plazo deberá producirse su cese.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Valenciana, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

**5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.**

Particípese el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado del mismo a la presidenta del tribunal superior de justicia, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

**6.- Renovación de la medida de apoyo.**

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el tribunal superior de justicia deberá previamente, dar adecuada publicidad a la misma, conforme a lo establecido en el art. 216 bis.3 de la ley Orgánica del Poder Judicial.

Para la gestión de la posible renovación de la medida, en la solicitud se hará constar el plan de actuación de la medida de apoyo.

**7.- Documentación.**

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá remitir a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, comunicación de las fechas de inicio y finalización de la misma, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

**2-37-** 1.- Acordar una medida para cubrir vacante en la Sección Única de la Audiencia Provincial de Segovia; consistente en la renovación de la comisión de servicio sin relevación de funciones, a favor de Francisco Salinero Román, presidente de la Sección 1.<sup>a</sup> de la Audiencia Provincial de Valladolid.

2.- Duración de la medida: se establece la duración de la medida hasta el 31 de diciembre de 2021, desde la finalización de la medida anterior, o hasta la incorporación del titular, si fuera con anterioridad.

Al término de este plazo deberá producirse el cese.

La concesión al comisionado de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

3.- Remuneración: disponer que el magistrado comisionado percibirá una retribución equivalente del 80% del complemento de destino, durante el tiempo de desempeño efectivo de la comisión.

Con carácter excepcional, se autoriza con derecho a indemnización por dieta y/o desplazamiento que conlleve el desplazamiento entre Valladolid y Segovia y las dietas de 2 días/semana, por la necesidad de la medida y no habiendo habido peticionarios en la provincia de Segovia.

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado de este al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

6.- Renovación de la medida de apoyo.

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el tribunal superior de justicia correspondiente, deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de esta pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

Para la gestión de la posible renovación de la medida, en la solicitud se hará constar el plan de actuación de la medida de apoyo.

7.- Documentación.

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá remitir a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, certificación de las actas de toma de posesión y, llegado el momento, cese del comisionado en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**2-38-** 1.- Acordar una medida de apoyo para reforzar el Gabinete de Apoyo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León; consistente en la renovación de la comisión de servicio sin relevación de funciones, a favor de Olga Álvarez Peña, titular del Juzgado de lo Penal n.º 1 de Valladolid.

2.- Duración de la medida: se establece la duración de la medida de apoyo hasta el 31 de diciembre de 2021, desde la finalización de la medida anterior.

A su finalización deberá producirse su cese.

La concesión a la comisionada de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

3.- Remuneración: disponer que la magistrada de apoyo percibirá una retribución equivalente al 40% del complemento de destino, durante el tiempo de desempeño efectivo de la comisión.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida: el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos: participése el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado del mismo al Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León para su conocimiento, traslado de su contenido a la interesada y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

6.- Renovación de la medida: para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Para la mejor gestión de la posible renovación de la medida, en la solicitud se hará constar el plan de actuación de la medida de apoyo.

7.- Documentación: el órgano judicial objeto de la presente medida deberá remitir a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, las fechas de inicio y finalización de la medida, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

**2-39-** Informar favorablemente la propuesta efectuada por la Secretaria General para la Justicia de la Consejería de Turismo, Regeneración, Justicia y Administración Local, de la Junta de Andalucía; de modificación de las plantillas de funcionarios de los cuerpos de gestión procesal y administrativa, de tramitación procesal y administrativa y de auxilio judicial, para la puesta en marcha de los servicios comunes en los partidos judiciales de Barbate y Puerto Real, en el sentido siguiente:

ÓRGANO PROVINCIA CÁDIZ	PLANTILLA ANTERIOR			MODIFICACIÓN			PLANTILLA POSTERIOR		
	GES	TRA	AUX	GES	TRA	AUX	GES	TRA	AUX
1.ª I/I N.º 1 BARBATE (RC)	2	4	2			-1	2	4	1
SCPJ DE BARBATE	0	0	0	0	1	2	1	1	2
SCPJ DE PUERTO REAL	0	0	0	1	1	2	1	1	2

**2-40-** 1.- Acordar una medida para actuar en el Juzgado de lo Mercantil n.º 2 de Pontevedra; consistente en conceder comisión de servicio sin relevación de funciones, a favor de Manuel Marquina Alvarez, titular del Juzgado de lo Mercantil número 1 de Pontevedra, a partir del momento en que dicho magistrado alcance los 180 días anuales de sustitución voluntaria.

2.- Duración de la medida: la sustitución voluntaria que desempeña el magistrado propuesto alcanzó el periodo máximo de 180 días anuales, a que se refiere el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, que regula las retribuciones previstas en la disposición transitoria tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal. Y, siendo que persiste la necesidad de cobertura, procede la comisión de servicio. La presente medida se computará desde que se cumplan los 180 días, hasta el 31 de diciembre de 2021, o, caso de producirse con anterioridad, hasta que se cubra la plaza por titular.

3.- Remuneración: disponer que el magistrado comisionado percibirá una retribución mensual del 80% del complemento de destino del órgano en que desempeñó la comisión de servicio, según establece el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, por el que se regulan las retribuciones previstas en la disposición transitoria tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal, modificado por Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

**2-41-** 1.- Acordar una medida para actuar en la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, con sede en Valladolid; consistente en comisión de servicio sin relevación de funciones, a favor de María del Mar Navarro Mendiluce, titular del Registro Civil Exclusivo n.º 1 de Valladolid, a partir del momento en que dicha magistrada alcance los 180 días anuales de sustitución voluntaria.

2.- Duración de la medida: la sustitución voluntaria que desempeña la magistrada propuesta alcanzará próximamente el periodo máximo de 180 días anuales, a que se refiere el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, que regula las retribuciones previstas en la disposición transitoria tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal. Y, siendo que persiste la necesidad de cobertura, procede la comisión de servicio. La presente medida se computará desde que se cumplan los 180 días, hasta el 31 de diciembre de 2021, o, caso de producirse con anterioridad, hasta que se cubra la plaza por titular.

3.- Remuneración: disponer que la magistrada comisionada percibirá una retribución mensual del 80% del complemento de destino del órgano en que desempeñó la comisión de servicio, según establece el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, por el que se regulan las retribuciones previstas en la disposición transitoria tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal, modificado por Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, para su conocimiento, traslado de su contenido a la interesada y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

**2-42-** 1.- Acordar una medida para cubrir vacante en la Sección 7.<sup>a</sup> de la Audiencia Provincial de Cádiz, con sede en Algeciras; consistente en la prórroga de la comisión de servicio con relevación de funciones a favor de Miguel del Castillo del Olmo, titular del Juzgado de Primera Instancia n.º 1 de Marbella.

2.- Duración de la medida: se establece la duración de la medida de apoyo hasta el 31 de diciembre 2021, desde la finalización de la medida anterior, salvo incorporación anterior del titular.

Al término de este plazo deberá producirse el cese.

3.- La concesión al comisionado de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.**

Particípese el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

**6.- Renovación de la medida de apoyo.**

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el tribunal superior de justicia correspondiente, deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

Conforme a lo establecido en el Protocolo de colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia en materia de medidas de apoyo judicial, el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla deberá comunicar a esta Oficina Judicial la situación o cobertura que se va a dar al juzgado de origen y cualquier variación que se produzca en la misma durante el tiempo de vigencia de la medida.

**7.- Documentación.**

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá remitir a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, las fechas de inicio y finalización de la medida, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

**3-1-** Retirar del orden del día de la presente reunión de la Comisión Permanente la propuesta del Gabinete de Presidencia relativa al proyecto de Convenio de Colaboración entre la Generalitat, el Consejo General del Poder Judicial y la Fiscalía General del Estado en materia de auxilio, colaboración y apoyo mutuo en aquellos procedimientos de Investigación Penal relacionados con el régimen Económico-Financiero del Sector Público de la Generalitat (Comunidad Autónoma Valenciana), y solicitar información acerca de las consecuencias derivadas de la aplicación de la cláusula Sexta del Convenio.

**3-2-** Delegar en el secretario general de este Consejo General del Poder Judicial, la realización de cuantas gestiones y trámites sean necesarios para tramitar la mutación demanial de los cuatro mil doscientos veintidós con



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

sesenta y siete metros cuadrados cedidos por la Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado en el edificio de la calle de Trafalgar, 27 de Madrid.

**3-3-** Primero.- Manifestar el agradecimiento por la eficacia, dedicación y lealtad con la que ha desarrollado su trabajo en este órgano constitucional a María del Mar Martínez Sánchez, funcionaria del Cuerpo Superior de Sistemas y Tecnologías de la Información, que cesará en su puesto de jefa de Área en el Centro de Documentación Judicial (Cendoj) el 3 de octubre de 2021, por jubilación.

Segundo.- Convocar un concurso de méritos para proveer un puesto de jefe/a de Área en el Centro de Documentación Judicial (Cendoj), que se regirá por las normas adjuntas a la documentación de este acuerdo.

**4-1-** Conceder comisión de servicio, sin derecho a gastos, al magistrado de la Sala de Apelación de la Audiencia Nacional, Eloy Velasco Núñez, para la realización de la actividad remota A.2.2.33 Asistencia Técnica en materia de cooperación judicial y policial internacional, del 5 al 9 de julio de 2021, dentro del proyecto Apoyo contra el tráfico ilícito de drogas y el crimen organizado en Perú.

Delegar la ejecución del acuerdo en el Servicio de Relaciones Internacionales.

**4-2-** Conceder comisión de servicio sin derecho a gastos, a la letrada del Gabinete Técnico del Consejo General del Poder Judicial, Carmen Delgado Echevarría, y el magistrado de la Sección 2.ª de la Audiencia Provincial de Toledo, Florencio Rodríguez Ruiz, los días 2, 7, 8, 13 y 14 de julio 2021 para la realización de la actividad remota Asistencia Técnica 2.3.3.13 sobre Gestión de Audiencias y Redacción de sentencias - 2.ª Fase.

Todo ello dentro del Proyecto de Hermanamiento sobre Mejora de la Eficiencia en la Formación Inicial de candidatos a Jueces y Fiscales en Turquía (TR 15 IPA JH 10 09).

Delegar la ejecución del presente acuerdo en el Servicio de Relaciones Internacionales.

**4-3-** Conceder comisión de servicio, sin derecho a gastos, al magistrado de la Sección Segunda de la Audiencia Provincial de Granada, Ricardo Vicente Puyol Sánchez, para la realización de la actividad A.2.2.31 Taller en tema de investigación y juzgamiento de delitos de corrupción, del 30 de junio al 6 de julio de 2021, dentro del proyecto Apoyo contra el tráfico ilícito de drogas y el crimen organizado en Perú.

Delegar la ejecución del acuerdo en el Servicio de Relaciones Internacionales.

**4-4-** Modificar el Acuerdo 4.4 de la Comisión Permanente de 10 de junio 2021, por el que se concedía "comisión de servicio sin derecho a gastos, a la letrada profesora ordinaria de la Escuela Judicial del Consejo General del



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Poder Judicial, Clara Carulla Terricabras, los días 21 al 25 de junio y del 28 de junio al 2 de julio de 2021, para participar en la Asistencia Técnica para la elaboración de un programa de formación de formadores de la AMAG en la (Academia de la Magistratura), dentro del proyecto Apoyo contra el tráfico ilícito de drogas y el crimen organizado en Perú", en el sentido de que las fechas definitivas de la actividad serán las correspondientes a los días 13 al 17 y del 20 al 24 de septiembre de 2021.

Delegar la ejecución del acuerdo en el Servicio de Relaciones Internacionales

**4-5-** Conceder comisión de servicio, sin derecho a gastos y con relevación de funciones al presidente del Tribunal Superior de Justicia de las Illes Balears, Carlos Gómez Martínez, los días 28 de junio a 23 de julio de 2021, para participar de forma virtual en la segunda sesión anual (132.º Período de Sesiones) del Comité de Derechos Humanos del Alto Comisionado de Derechos Humanos de Naciones Unidas (ACNUDH), que tendrá lugar en Ginebra (Suiza).

Delegar la ejecución del presente acuerdo en el Servicio de Relaciones Internacionales.

**4-6-** Conceder comisión de servicio con derecho a los gastos recogidos en la memoria presupuestaria del anexo II, al vocal del Consejo Juan Martínez Moya, la jefa del Servicio de Inspección, Amparo Camazón Linacero, el inspector delegado Pablo Catalán García, y el letrado del Servicio de Relaciones Internacionales Francisco Javier Forcada Miranda el día 25 de junio de 2021, más los días anterior y posterior por si fuese necesario a efectos de desplazamiento, para participar en la próxima Asamblea General de la Red Europea de Servicios de Inspección de la Justicia (RESIJ), que tendrá lugar en París el día 25 de junio de 2021.

Aprobar los gastos reflejados en la memoria presupuestaria del anexo II, adjunto a la documentación de este acuerdo, que se imputarán al presupuesto del Servicio de Relaciones Internacionales. Los citados gastos han sido fiscalizados de conformidad por la Intervención de este Consejo.

Delegar expresamente en el secretario general del Consejo General del Poder Judicial para que proceda a la adopción de las medidas necesarias que impliquen la redistribución interna de las cantidades expresadas en la memoria presupuestaria y de los expedientes de gasto a que éstas den lugar, siempre que no supere el importe total de lo presupuestado.

Delegar la ejecución del presente acuerdo en el Servicio de Relaciones Internacionales.

**5-1-** Interesar del Ministerio de Justicia la concesión de nueva prórroga, por un plazo de quince días, con efectos desde el 17 de junio de 2021 para la



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

elaboración del informe al Anteproyecto de Ley Orgánica de Enjuiciamiento Criminal.

**5-2-** Interesar del Ministerio de Justicia la concesión de prórroga, por un plazo de quince días, con efectos desde el 18 de junio de 2021, para la elaboración del informe al Anteproyecto de ley de medidas de eficiencia procesal del Servicio Público de Justicia.

**5-3-** 1.- Inadmitir la reclamación formulada por XXX XXX, registrada con el número de expediente XX/2021, por no aportar ningún indicio racional de la existencia de una infracción de la normativa de protección de datos personales en los tratamientos de datos realizados por el Juzgado de XXX núm. XX de XXX.

2.- Notificar la presente resolución a XXX XXX y al Juzgado de XXX núm. XX de XXX.

**5-4-** 1.- Archivar las actuaciones previas practicadas a raíz de la reclamación formulada por XXX XXX frente al Juzgado de XXX núm. XX de XXX, registrada con el número de expediente XX/2021, con la adopción de las medidas que se indican en el fundamento jurídico sexto.

2.- Trasladar la presente resolución a la Agencia Española de Protección de Datos, a los fines previstos en el apartado 4 de la cláusula segunda del convenio de colaboración suscrito entre el Consejo General del Poder Judicial y la Agencia Española de Protección de Datos el 6 de julio de 2017, sobre colaboración en el ejercicio de las funciones propias de las autoridades de control en materia de protección de datos.

3.- Notificar la presente resolución a XXX XXX y al Juzgado de XXX núm. XX de XXX.

**6-1-** Tomar conocimiento de la renovación de la certificación obtenida por el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial, situada en el Nivel 300-399 puntos, conforme al Modelo EFQM de Excelencia, por un plazo máximo de vigencia de 3 años desde la firma de la resolución (3 de junio de 2021).

Hacer constar la felicitación expresa por parte de la Comisión Permanente.

**6-2-** Tomar conocimiento de la necesidad de aumentar la planta de los juzgados de primera instancia e instrucción en dos nuevos juzgados para el partido judicial de Illescas, dando traslado al Ministerio de Justicia.

**6-3-** Tomar conocimiento y aprobar la actividad inspectora desarrollada en el segundo cuatrimestre de 2021 y la programación de las visitas de inspección del Servicio de Inspección para el tercer cuatrimestre del referido año 2021.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**7-1-** Autorizar la participación en el curso "Escuela de verano: formación de lenguaje jurídico en materia penal (SLI/2021/02)", organizado por la Red Europea de Formación Judicial, que se llevará a cabo online del 28 de junio al 2 de julio de 2021, de los/as jueces y juezas en prácticas de la 71.<sup>a</sup> Promoción que constan en el anexo adjunto a la documentación de este acuerdo.

**7-2-** Autorizar la participación en la actividad on-line CON-EU2104 "Ética para jueces/zas" de los/as magistrados/as titulares que constan en el anexo adjunto a la documentación de este acuerdo, y concederles licencia por estudios/comisión de servicios para asistir a la sesión presencial que está prevista realizar los días 7 y 8 de septiembre de 2021, en la sede de Formación Inicial de la Escuela Judicial, en Barcelona. Así como el anterior y/o posterior por si fuera necesario a efectos de desplazamiento.

Conceder licencia por estudios/comisión de servicio para la vocal Nuria Díaz Abad para asistir a la sesión presencial los días 7 y 8 de septiembre de 2021, en la sede de Formación Inicial de la Escuela Judicial, en Barcelona.

Autorizar la imputación de todos los gastos derivados del desplazamiento, alojamiento y manutención de los/as participantes españoles/as en esta actividad a cargo de la partida presupuestaria para el año 2021 del Área de Relaciones Externas e Institucionales de la Escuela Judicial.

**7-3-** Tomar conocimiento de la dación de cuenta que efectúa el director de la Escuela Judicial, relativa a la asunción por su parte del rol de coordinador primario de la acción "Sustainable training in a challenging field" en el Consejo General del Poder Judicial a partir del 15 de septiembre de 2020.

**7-4-** Autorizar la participación en el Programa de Intercambio de Autoridades Judiciales de la Red Europea de Formación Judicial, en su modalidad de estancias de larga duración, del magistrado Domingo Andrés Sánchez Puerta, que presta servicio en el Juzgado de lo Social número 25 de Barcelona, y concederle licencia por estudios y/o comisión de servicio para realizar la estancia de 6 meses en el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, en Luxemburgo, del 1 de septiembre de 2021 al 28 de febrero de 2022, así como el día anterior y/o posterior por si fueran necesarios para su desplazamiento.

El magistrado que se indica continuará percibiendo su salario, siendo ésta la contribución nacional al programa y se ajustará a las condiciones económicas de la Red Europea de Formación Judicial que es quién sufraga, a través del abono de la dieta, los gastos de la estancia.

**7-5-** Autorizar la participación del director de la Escuela Judicial, Jorge Jiménez Martín, en la Conferencia de la Red HELP del Consejo de Europa que tendrá lugar en formato online, o bien en formato presencial en Estrasburgo (Francia), los días 1 y 2 de julio de 2021. Asimismo, autorizar la participación de la vocal Nuria Díaz Abad en la misma actividad en formato online.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Conceder al director de la Escuela Judicial la comisión de servicio durante los días de la Conferencia, así como el anterior y/o posterior si fuera necesario a efectos de desplazamiento.

Autorizar imputar a la partida presupuestaria del Área de Relaciones Externas e Institucionales de la Escuela Judicial, para el año 2021, los gastos de carácter extraordinario, debidamente justificados, no cubiertos por el Consejo de Europa.

**7-6-** Autorizar a la Sección de Selección de Escuela Judicial a efectuar una difusión a la Carrera Judicial solicitando candidaturas para las dos plazas de vocal del Consejo Rector de la Escuela Judicial, por las categorías de magistrado y de juez.

**7-7-** Tomar conocimiento de la dación de cuenta efectuada por el Servicio de Formación Continua de la Escuela Judicial a la realización de webinars formativos, organizados por el Ministerio de Justicia, sobre la herramienta Microsoft Teams dirigidos a los miembros de la Carrera Judicial del territorio Ministerio de Justicia.

**9-1-** Inadmitir el recurso de alzada núm. XX/2021 interpuesto por XXX XXX, magistrada titular de la Sala de XXX del Tribunal Superior de Justicia de XXX, contra el Acuerdo del presidente del tribunal superior de justicia de fecha XX de XXX de XXX, en cuanto que informa que procede su jubilación por incapacidad permanente en el ejercicio de la función pública.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente, al presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX.

**9-2-** Inadmitir el recurso de alzada núm. XX/2021, interpuesto por XXX XXX contra el acuerdo de 28 de febrero de 2020, de la Junta de Jueces de los juzgados de primera instancia de XXX, especializados en procedimientos de nulidad de condiciones generales de la contratación en préstamos con garantía inmobiliaria en los que el prestatario sea persona física, sobre unificación de criterios en materia de costas procesales.

Contra esta resolución se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que se estime pertinente.

Notifíquese el acuerdo a las partes recurrentes y comuníquese al magistrado-juez decano de los juzgados de XXX.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**9-3-** Desestimar el recurso de reposición núm. XX/21, interpuesto por XXX XXX contra el acuerdo del secretario general de este órgano constitucional, de fecha 18 de mayo de 2021, por el que se concede parcialmente el acceso a la información pública en los términos que constan en la fundamentación de dicho acuerdo.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a las partes recurrentes y comuníquese a la Unidad de Información de la Secretaría General del Consejo General del Poder Judicial.

**9-4-** Estimar el recurso de alzada núm. XX/2021 interpuesto por XXX XXX, procurador de los tribunales en representación de XXX XXX y XXX XXX, contra el acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de XXX de 9 de marzo de 2021 que no autoriza la actuación solicitada, al ser materia objeto de recurso y en su lugar se acuerda acceder a la autorización solicitada para el complemento/aclaración en el procedimiento ordinario núm. XX/XXX del Juzgado de XXX número XX de XXX.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pudiera estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese al Tribunal Superior de Justicia de XXX.

**9-5-** Desestimar el recurso de alzada núm. XX/21, interpuesto por XXX XXX y XXX XXX, magistrados de la Sección XX de la Sala de XXX del Tribunal Superior de Justicia de XXX contra el acuerdo del presidente de dicha sala de 25 de marzo de 2021.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese al presidente de la Sala de XXX del Tribunal Superior de Justicia de XXX.

**9-6-** Inadmitir el recurso extraordinario de revisión núm. XX/2021 formalizado por XXX XXX en relación con el acuerdo de la Comisión Permanente de este órgano constitucional, adoptado en su reunión del día XX



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

de XXX de XXX, en virtud del cual se desestima el recurso de alzada núm. XX/2018, interpuesto por el recurrente contra el acuerdo del director del Centro de Documentación Judicial del Consejo General del Poder Judicial, de fecha XX de XXX de XXX, por el que se deniega su petición de reversión de disociación parcial de datos.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el acuerdo a la parte recurrente y comuníquese al director del Centro de Documentación Judicial del Consejo General del Poder Judicial.

**9-7-** Desestimar el recurso de alzada núm. XX/2021 interpuesto por XXX XXXX contra el acuerdo del Promotor de la Acción Disciplinaria, de fecha 16 de marzo de 2021, por el que se decreta el archivo de la diligencia informativa XX/2020 instruida en virtud de denuncia contra el Juzgado de XXX núm. XX de XXX.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y a la interesada, y comuníquese al Promotor de la Acción Disciplinaria (Sección de Actuaciones Previas).

**9-8-** Desestimar el recurso de alzada núm. XX/2021 interpuesto por XXX XXX contra la desestimación tácita del recurso de revisión que se entiende formulado ante el Juzgado de XXX núm. XX de XXX.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese al Juzgado de XXX núm. XX de XXX.

**9-9-** Denegar la solicitud de suspensión instada en el recurso de alzada núm. XX/2021 interpuesto por XXX XXX, magistrada-juez con destino en el Juzgado de XXX núm. XX de XXX, contra el acuerdo 5.28 «Refuerzos.- Audiencia Provincial. Oferta de dos comisiones de servicio sin relevación de funciones para la Sección XX» de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de XXX de fecha 10 de mayo de 2021.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y al presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX.

**9-10-** Inadmitir el recurso de alzada núm.XX/2021 interpuesto por XXX XXX contra el acuerdo del Promotor de la Acción Disciplinaria, de fecha 8 de abril de 2021, adoptado en el expediente disciplinario núm. XX/2021.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y al Promotor de la Acción Disciplinaria.

**9-11-** Denegar la solicitud de suspensión instada en el recurso de alzada núm. XX/2021 interpuesto por XXX XXX y XXX XXX, magistradas de la Sección XX de la Sala de XXX del Tribunal Superior de Justicia de XXX, contra el acuerdo del presidente de dicha sala de XXX, de 7 de mayo de 2021, que nombra presidente de la Sección XX a la magistrada de dicho tribunal XXX XXX.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y al presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX.

**9-12-** Desestimar el recurso de alzada núm. XX/2021 interpuesto por XXX XXX, alcaldesa-presidenta del Ayuntamiento de XXX, contra el acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de XXX, de fecha 3 de mayo de 2021, por el que se nombró para el cargo de juez de paz titular de XXX a XXX XXX.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y a la interesada, y comuníquese al presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX.

**9-13-** Desestimar el recurso de alzada núm. XX/2021 interpuesto por XXX XXX, magistrado de la Sala de XXX del Tribunal Superior de Justicia de XXX, contra el acuerdo del presidente de la Sala de XXX del citado tribunal superior de 6 de mayo de 2021, relativo a la convocatoria expresa de los magistrados titulares de dicha sala a las deliberaciones de las ponencias que se asignen a los magistrados/as comisionados/as en la medida de refuerzo acordada por la Comisión Permanente en su reunión del día XX de XXX de XXX.

El presente acuerdo se adopta con la abstención del vocal Juan Martínez Moya por tener interés personal y directo sobre la materia.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente, al presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX y al presidente de la Sala de XXXI del citado tribunal.

**10-1-** Aprobar el informe núm. 26/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Mariano Macia Gallego.

**10-2-** Aprobar el informe núm. 94/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Oussoumane Ba.

**10-3-** Aprobar el informe núm. 81/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia instado frente al Ministerio de Justicia por Carlos Espino Angulo.

**10-4-** Aprobar el informe núm. 8/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Peep Freirik.

**10-5-** Aprobar el informe núm. 41/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Aurora Garrell Franch.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**10-6-** Aprobar el informe núm. 112/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Jesús María Clavijo Sánchez Noriega.

**10-7-** Aprobar el informe núm. 1/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por José Luis Castillejo Tejero.

**10-8-** Aprobar el informe núm. 63/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Dulce Regina Caño Aranda.

**10-9-** Aprobar el informe núm. 68/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Belén María Fernández Lago.

**10-10-** Aprobar el informe núm. 73/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Rafael Ponce Cuellar.

**10-11-** Aprobar el informe núm. 74/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Haide Costa Villaro.

**10-12-** Aprobar el informe núm. 76/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Esmeralda Ríos Sambernardo.

**10-13-** Aprobar el informe núm. 77/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Purificación Puyol Capilla.

**10-14-** Aprobar el informe núm. 78/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Demetrio Enrique Vaillo Martínez.

**10-15-** Aprobar el informe núm. 79/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Silvia Conde García.

**10-16-** Aprobar el informe núm. 75/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Fruitós Richarte Travesset.

**10-17-** Aprobar el informe núm. 95/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por María Pilar Lao Morales.

**10-18-** Aprobar el informe núm. 64/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Blanca Rosa Bolado Sánchez.

**10-19-** Aprobar el informe núm. 65/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Susana Vázquez Mariño.

**10-20-** Aprobar el informe núm. 66/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Nuria Jurado Román.

**10-21-** Aprobar el informe núm. 67/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Ana Monreal Díaz.

**10-22-** Aprobar el informe núm. 69/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Ana Isabel Orts Rodríguez.

**10-23-** Aprobar el informe núm. 70/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por María Yanet Puga Pérez.

**10-24-** Aprobar el informe núm. 71/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Amparo López Martínez.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**10-25-** Aprobar el informe núm. 72/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Ángela Sánchez Pascual.

**10-26-** Aprobar el informe núm. 42/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Ignacio Torre Puyuelo.

**10-27-** Aprobar el informe núm. 117/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Adrià Garriga Fonolleda.

**10-28-** Aprobar el informe núm. 91/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por José Luis Rodríguez Mota.